

De tú a tú con Roland Gustavsson

Durante su reciente estancia en Oporto, Paisajismo registró una interesante conversación entre el Profesor Roland Gustavsson, de la Universidad de Alnarp en Suecia, y la Arquitecta Paisajista portuguesa Laura Roldão e Costa. **Texto Daniel Pina Cabral**



DURANTE ESTA CHARLA NOS DAMOS cuenta de la importancia de los paisajes marginales como conexión entre lo urbano y lo rural y la zona de transición entre la agricultura y el paisaje forestal. Para preparar nuestro futuro Paisaje entendemos lo importante que es para la enseñanza de los Arquitectos Paisajistas el desarrollo de prácticas de involucración y participación de todos los agentes del paisaje, desde los políticos a las personas expertas, aficionados al jardín o incluso los niños, con la participación de todos ellos y haciendo crecer el interés sobre el paisaje.

Laura Costa. Me gustaría discutir con usted algunas ideas sobre su área de trabajo, es decir, del los laboratorios de paisaje y de la investigación que ha venido haciendo en este ámbito. Para nosotros, los europeos, es muy difícil imaginar el futuro de nuestro paisaje, porque mucha gente no quiere quedarse en el campo y están llegando a las ciudades con su creciente presión demográfica y el consiguiente rápido crecimiento. Al mismo tiempo, vemos que los avances de trans-

porte público como el tren de alta velocidad, autobuses y mejores redes de carretera crecen cada día, lo que permite a la gente vivir en el campo y trabajar en la ciudad. Creo que esto provocará una expansión de la superficie construida que dará lugar a un exceso de espacio construido a lo largo de todo el país. ¿Ha pensado usted en esto? ¿Qué tipo de paisaje cree que vamos a tener en el futuro?

Roland Gustavsson. Creo que no es fácil saberlo porque, como usted ha dicho, las ciudades se ampliarán y serán tan densas que los urbanistas llevarán muchas de las zonas verdes fuera de las poblaciones. Esto ha sucedido en toda Europa y creo que es realmente problemático, ya que la población urbana de hoy no está muy interesada en el ocio al aire libre, lo que será en el futuro una causa de problemas de salud. Vemos hoy una tendencia de la gente a permanecer en los interiores, pero creo que la necesidad de estar al aire libre volverá y el vínculo son las viejas culturas "spadeculture", la agricultura, la horticultura y la silvicultura que implican trabajar con tu cuerpo. Esto volverá. Ya

ha vuelto en Gran Bretaña como una especie de terapia, convirtiéndose de nuevo en una tendencia futura trabajar al aire libre, aunque, debido a la falta de espacios verdes, tenemos que subir a lo largo de las paredes y trabajar de forma más vertical y menos horizontal. Creo que el futuro será más verde.

LC. ¿Y en los tejados ...

RG. Sí, por supuesto. Pero eso es sólo una parte. Luego tenemos otra parte y es que el automóvil todavía va a estar aquí por muchos años más y si los coches se ven disminuidos por los problemas del cambio climático y el precio de la gasolina, entonces tendremos los ferrocarriles, con lo que la gente tendrá dos lugares para vivir.

LC. Vemos que este fenómeno, por ejemplo, está muy patente en Barcelona.

RG. Y creo que lo que hay entre estas dos formas de vida se está convirtiendo en una problemática del paisaje que da lugar a un paisaje periférico, donde no tienen ni la calidad de la ciudad, ni la calidad que debería encontrarse en el campo.



LC. ¿Cree usted que la bioenergía, como nueva manera de tener la llamada energía "limpia" que sustituya a la gasolina, será responsable de aumentar la superficie agrícola de las zonas rurales? ¿Esto ayudará a disminuir este problemático paisaje periférico?

RG. Sí, seguro. Ya lo ha hecho y creo que esto es sólo el comienzo, donde se enfrentarán por la competencia de la tierra. Necesitamos un montón de tierra si no queremos que se utilicen abonos, por lo que nos enfrentamos a un problema de planificación porque la tierra será multifuncional y el pueblo tendrá que tener acceso a la tierra. Esta es una costumbre de los escandinavos, pero me temo que no es el caso de Portugal y España. El terreno en estos países es mucho más simple funcionalmente hablando, por lo que la competencia por la tierra se intensificará.

LC. Claro, si la tierra aquí tiene una única función la bioenergía puede crear más problemas. ¿Pueden tener todos los países el mismo monocultivo? Vamos a perder toda la diversidad biológica de los

bosques y el río y así sucesivamente, de modo que la bioenergía puede crear algunas amenazas...

RG. Totalmente, porque también la población rural que quiera seguir activa como propietario tiene que tener nuevas tareas y usos de su tierra. Y no son los agrícolas u hortícolas productos que con su venta garanticen sus condiciones de vida por lo que debe haber algo más y los políticos lo deben respaldar. Con lo cual, temo por el tipo de paisaje demasiado simplista que está por llegar.

LC. Tiene usted toda la razón. Podemos ver ejemplos de este problema en los Países Bajos, donde hay tantos paisajes de llanura y monocultivos que han sido impulsados a introducir una mayor diversidad biológica. No sé qué va a pasar en España o en Portugal en este sentido. Usted ha estado aquí varias veces y habrá podido observar una diferencia muy grande desde el litoral hacia el interior y no tenemos suelos con calidad. No sé si entraremos en una situación en la que tendremos agricultura industrial en el litoral y

nada en el interior? ¿Qué va a pasar con el paisaje si no se fomenta un paisaje? Sabemos que el paisaje europeo es muy importante porque tiene grandes raíces culturales, como aquel hombre que trabajó durante siglos y que es mucho más que productos, es la cultura del país. En este escenario, ¿qué le parece la forma en que se está transformando el paisaje?

RG. Definitivamente será más abierto en los lugares donde usted tiene suelos fértiles y de mayor intensidad en otras zonas de suelos pobres. Pero también pienso que los diseñadores y los políticos son conscientes de la importancia que tiene que el paisaje sea accesible y tenga diversidad biológica. Por tanto, traerán a través de normas y reglamentos y del apoyo activo, dinero para este fin. Se impulsará el concepto de la diversidad biológica y la accesibilidad. En el caso de Portugal, predominan los bosques. Sin embargo, no tienen por qué ser bosques de baja categoría.

LC. ...con pinos y eucaliptos?

RG. Exactamente, ese es el riesgo, debi-

do a los riesgos de incendio, otros tipos de bosques tendrán que ser planteados también como posibles. En Suecia, por ejemplo, uno de los más boscosos países de Europa, tenemos un patrimonio cultural actual en este sentido y tenemos una agricultura que vive dentro de los límites de los bosques. Los constructores pueden ganar mucho dinero de los productos forestales que pueden utilizar en la agricultura a pequeña escala para mantener que el paisaje siga abierto en torno a la casa y a las aldeas. Me encuentro con demasiadas personas pesimistas y negativas que se empeñan en que los bosques tienen que ser algo malo y simple, pero no es en absoluto el caso. Pueden ser muy ricos si están bien estructurados y con estratos.

LC. Y hay reglas sobre qué tipo de árboles se puede utilizar en los bosques para combinar éstos de una forma coherente.

RG. Creo que la diferencia de lo que he visto de los nuevos programas de forestación, por ejemplo en Portugal, es que están muy simplificados y realmente no siguen el patrón de la silvicultura. Es más una plantación, que es más similar a la agricultura, donde sólo crecen árboles más que existir una estructuración. En Escandinavia, por ejemplo, donde tenemos una larga tradición en materia de bosques, tenemos todo un sistema de bosques donde la biodiversidad, los espacios abiertos y la accesibilidad están incluidos, y donde hay un respeto por los cambios en las características del paisaje a lo largo del tiempo.

LC. Me gustaría abordar también un poco acerca de su trabajo en los laboratorios de paisaje. Creo que esto puede ser una maravillosa manera de tener la naturaleza en el interior del espacio urbano y preservar una gran cantidad de especies, también permite a los jóvenes que viven en las ciudades que mantengan el contacto con la naturaleza. ¿Puede decirnos un poco acerca de su labor actual en este terreno?

RG. Tenemos una experiencia en tres laboratorios del paisaje diferentes de Escandinavia hasta el momento, dos en Suecia y uno en Dinamarca. Son los tres bastante diferentes. Se trata de zonas de ensayo donde se trabaja de cara al futuro para ver diferentes alternativas. Existe ahora la creencia de que el ser humano no es suficientemente inteligente para tener buena visión del futuro por lo que tenemos que ser concretos a escala global para sentir con todos nuestros sentidos, y como la sociedad urbana en realidad ha cambiado radicalmente significa que hay



LOS laboratorios del paisaje son zonas de ensayo donde se trabaja de cara al futuro para ver diferentes alternativas de evolución e implicación social en aspectos paisajísticos

nuevas demandas y eso significa nuevos diseños y nuevos paisajes. Por lo tanto, no podemos ir al campo y esperar a encontrar un tipo de referencia del pasado por lo que deberemos encontrar nuevas formas de expresión observando y experimentando en cada caso. Esto puede ser experimentado en las ciudades directamente, pero creo que podemos lograr mejores resultados con posibilidades teóricas para ver un montón de diferencias que no van a ocurrir en Lisboa o Barcelona. Tiene que ser visto y estudiado antes de que salga fuera. Los laboratorios del paisaje nos ayudan a ver cómo articular los diferentes elementos del paisaje. Sin embargo, tan importante como hacer hincapié en la física-biológica, es implicar a las personas y agentes, tales como usuarios, diferentes tipos de profesionales y la población local.

LC. Yo creo que en las últimas dos o tres

décadas estamos haciendo todos lo mismo en todo el mundo. Es evidente que es la globalización de la economía y también de la Arquitectura del Paisaje. Estamos empezando a dibujar como los arquitectos dibujan edificios y no podemos dibujar y pensar de la misma manera. Estamos tratando con los constantes cambios de la naturaleza. Todos los materiales utilizados actualmente son muy agresivos. Hay una necesidad de decir "tengo el poder: el poder de dibujar y el poder de quién paga por este dibujo" Creo que nosotros, proyectistas, estamos siempre llamados a crear un nuevo Versailles, nuevos Grandes Proyectos para una marca o un líder político...

RG. Sí, estoy muy de acuerdo con usted y con su descripción. Es lo que está sucediendo, está muy patente y aún continúa mucho este tipo de tendencia que tenemos en es-

tos días. Creo que es realmente un peligro las posibilidades que tiene el ordenador y la existencia del Photoshop así como las posibilidades de conectarse también a través de Internet y, por tanto, de tener esta sociedad artificial y esto para demostrar poder y control y sí, además, los gestores no son realmente buenos manteniendo contacto con las personas que se ocupan de la utilización del paisaje y luego, por supuesto, es mucho mejor tener un panorama simplificado y tener muy claras las formas geométricas, así sucesivamente, y no respetar el jardín ni la naturaleza ni los fenómenos de los cambios que da la vida en lugar de tratar de utilizar el encanto de la juventud y la personalidad de los antiguos. Haces una especie de "instantánea del paisaje" y, a continuación, te bloqueas, la organización desaparece y se acaba dejando algo de mantenimiento el cual es fijo y más bien poco creativo.

LC. ¿Entonces, cómo podemos hablar con los políticos cuando nos enfrentamos a ciclos de elecciones de 4 años para que estén en el poder y la necesidad de 12 años para hacer un parque, pensando en su experiencia en los Laboratorios del Paisaje?

RG. Eso no realmente cierto ya que existe una gran ventaja desde los primeros años. En el 4º y 5º año ya puedes ver el comienzo de tu trabajo y es suficiente para la comprensión de lo que vendrá, por lo que los políticos pueden involucrarse casi directamente en el trabajo paisajista.

LC. ¿Y los usuarios? ¿Y las personas que van allí? La gente de la ciudad tiene una idea muy idílica de lo que es el campo y los bosques y luego, cuando van a los parques naturalizados tienen que hacer frente a los insectos y a los diferentes olores a los que no están acostumbrados. ¿Es fácil darles la realidad de la naturaleza y no la

imagen idílica del paisaje y su puesta a punto utilizando este espacio?

RG. Creo que está tocando algo esencial y es el paisaje idealista y la idea del paraíso, concepto que en la facultad de constructores no está viva, está muy separada de la vida.

Creo que los laboratorios del paisaje tienen, realmente, buenas posibilidades de trabajar con prototipos y tipos ideales y después ver cómo funcionan en la realidad y, cuando empiezas a experimentar ves que un prototipo o tipo-ideal debería comenzar de tres formas diferentes y es difícil decidir cuál es el mejor y, a continuación, pruebas con los tres para el mismo tipo ideal. Por lo tanto, es muy importante volver a este aprendizaje al aire libre, algo paralelo a la reflexión conceptual. Esto es mucho más importante hoy de lo que era antes, porque los arquitectos del paisaje en épocas anteriores tenían la obligación de estar 3, 5 o 10 años al aire libre antes de que se les permitiera la práctica de la profesión.

Hoy en día, en cambio, se puede hacer casi toda la formación en casa.

LC. Para finalizar nuestra entrevista me gustaría señalar que casi todos los países y ciudades están construyendo cada día más y más nuevos jardines y parques, me parece casi imposible pagar todo lo que requiere su gestión. Tal vez esta nueva forma de ver los parques urbanos, con lo que aportan de naturaleza a las ciudades, puede ser más sostenible. ¿Estamos en una fase de cambio de nuestra actitud, debido a las nuevas necesidades y retos del paisaje? ¿Conocemos todo lo que está en el espacio exterior, lo que hacemos con él y cuánto cuesta?

RG. Creo que debemos volver a un pensamiento estratégico en lugar de pensar que la solución ha sido de Parques Públicos y que lo será siempre. Creo que ahora hay más diferencias de lo que pensamos a lo que queremos. Estoy abogando por algo que es com-

plemento de otras cosas. Estoy viendo que si todo va de camino de vuelta a la naturaleza tienes posibilidades de reducir los costos de algunas zonas al alcance de la ciudad y luego en la ciudad también debes tener parques. Si aquí se está trabajando con los procesos naturales, entonces puedes reducir el coste de la gestión en muchos casos y, a continuación, puedes aumentar la atracción muy mucho. Y luego también hay espacios que hoy no pueden faltar y que son habilitaciones y límites de jardines perennes, y así sucesivamente, porque lo hemos reducido en otros lugares. Puede haber una posibilidad de un renacimiento de todas ellas. Hay un espacio entre estos extremos donde puede haber futuro. Sin embargo, sinceramente, creo que la gente se separa de ella y es la razón por la que se aboga por la verdadera y honesta participación de todos los que creen, usan, administran, estudian o de forma hacen frente al paisaje. Potenciando los procesos locales

de identificación por parte de los entendidos locales; entrevistando a los "expertos" locales, a los entendidos, de manera abierta; haciendo que los entendidos se conozcan y conozcan a los administradores, haciendo que parte del proceso de gestión sea un repetido proceso comunicativo. Sumando a esto el hacer una práctica compartida, conectando las partes interesadas, las diferentes generaciones, los profesionales y los no académicos, los espectadores y los involucrados.

LC. ¿Cómo se puede hacer esto?

RG. Tengo mucha fe en los jóvenes que han sido educados profesionalmente par estar realmente capacitados a tener contacto con la gente y hacer que tengan interés y participen. Hasta el momento sólo ha habido un pequeño contacto, pero he visto muchos ejemplos en toda Europa de cantidad de enfoques creativos que hay para que realmente se pueda integrar a las personas, y si exis-

te este fuerte deseo y te has preparado en la Universidad para este fin será la cosa más natural. Esto va a ser muy diferente de días pasados cuando no estaban capacitados para ello y querían tener un tipo de producto sin importar quien fuera el diseñador y con la imposición de quien está por encima. Se puede, por tanto, formar a jóvenes profesionales y vincularlos a esta práctica y a la gestión y a las nuevas circunstancias de las personas, y esto, les aseguro, les encanta a los políticos. Somos parte de la Comunidad Europea y la CE está poniendo mucho dinero para las contrataciones de personas para estos puestos ya que esto significa menos delincuencia. La CE no sólo está interesada en dar normas para mega ciudades, existe cada vez más y más conocimiento de lo que está siendo más típico en la Unión Europea, pequeñas ciudades donde la gente puede tener un contacto más personal y amigable con su entorno, donde se puede tener más calidad de vida. **✎**



FICHA

ROLAND GUSTAVSSON

1976 - M. Sc. en Arquitectura del Paisaje en el Departamento de Planificación del Paisaje, Alnarp, SLU, Suecia.

1987 - Doctor de licenciatura en Arquitectura del Paisaje.

1994 - Profesor en la planificación del paisaje, especialmente en relación con el diseño de plantación y gestión del paisaje.

Áreas de Interés

Durante años, las cuestiones del paisaje, la gestión de estrategias de planificación, la estructura y la dinámica de la vegetación, la ecología urbana, la creación de hábitat y la silvicultura urbana han sido sus intereses personales. Ha estado muy centrado en la reciente investigación de los cambios del paisaje como problema y recurso para el aumento de los valores combinados del futuro. Especialmente, los paisajes marginales como conexión entre lo urbano y lo rural y la zona de transición entre la agricultura y el paisaje forestal se han centrado en sus estudios con una fuerte referencia a la herencia agraria y el más virgen

sistemas, buscando mejores modelos para la futura gestión del paisaje y la gestión de la planificación del paisaje. Profundizando en el conocimiento de diferentes tipos de paisajes de referencia, ha estado utilizando enfoques experimentales, incluido el uso de conceptos como laboratorios del paisaje

LAURA ROLDÃO COSTA

1988 - Licenciatura en Arquitectura Paisajista de la Universidad Técnica de Lisboa - ISA

2001 - Docente del Curso de la Arquitectura de Paisajista de la Universidad de Tras-os-Montes y Alto Douro (UTAD), aleccionando disciplinas de proyecto.

Desarrolla proyectos de arquitectura de Paisajista en gabinete propio establecido en Oporto.

Áreas de Interés

Dibujo del paisaje y, en especial las áreas relacionadas con el uso del material vegetal, en particular en los edificios (cubiertas ajardinadas y cubierta vegetal de fachadas) y en las características del material vegetal para aplicarse en espacio público.